



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Embajada de Suiza en el Perú

**Agencia Suiza para el Desarrollo
y la Cooperación COSUDE**

Acciones de Saneamiento en América Latina Cesarina Quintana II Encuentro Latinoamericano de Saneamiento Rural Vitoria, Noviembre 2014

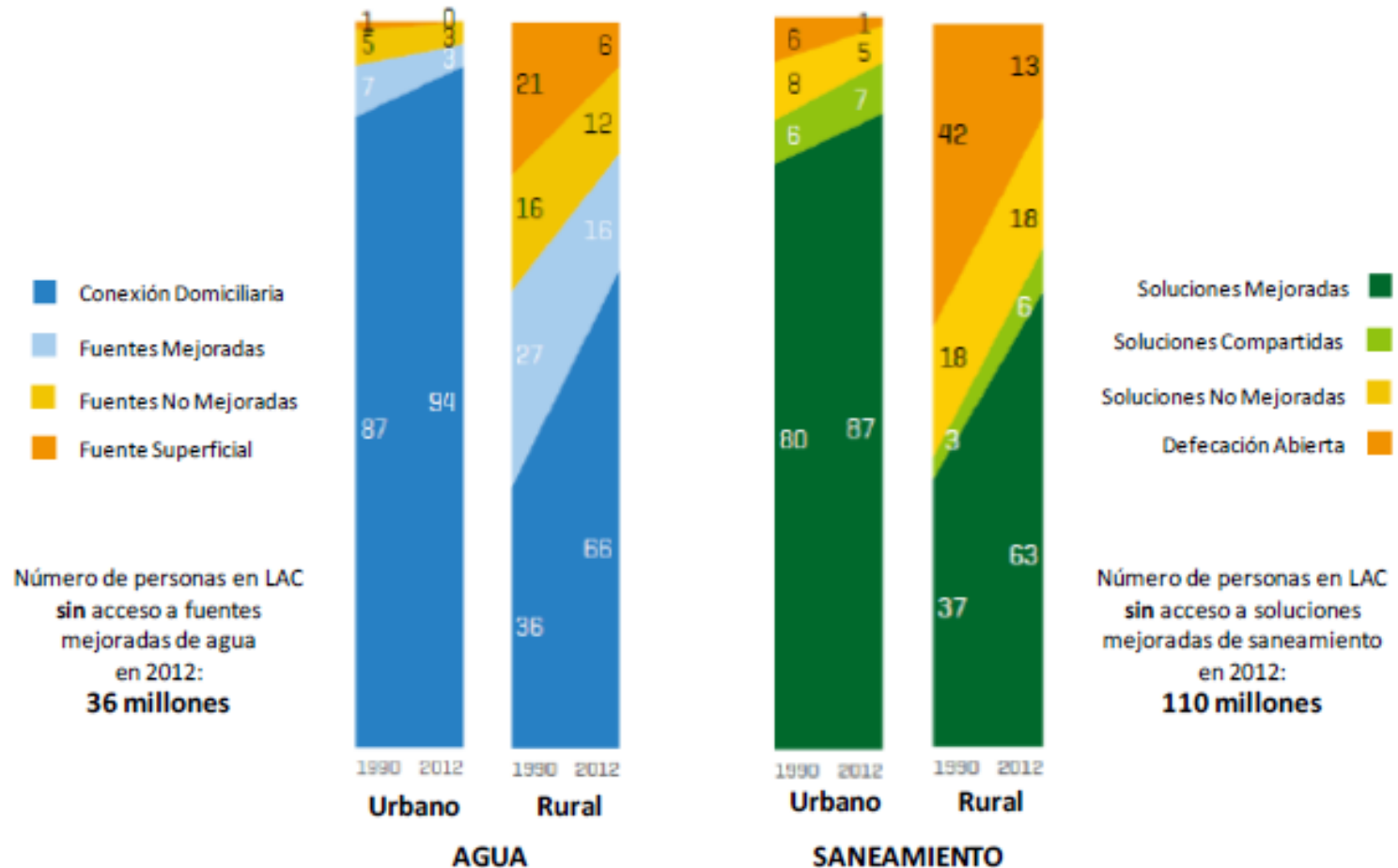


Paradoja en América Latina????





Acesso de Agua y Saneamiento en América Latina



Fuente: UNICEF - WHO, 2014, p. 74-75

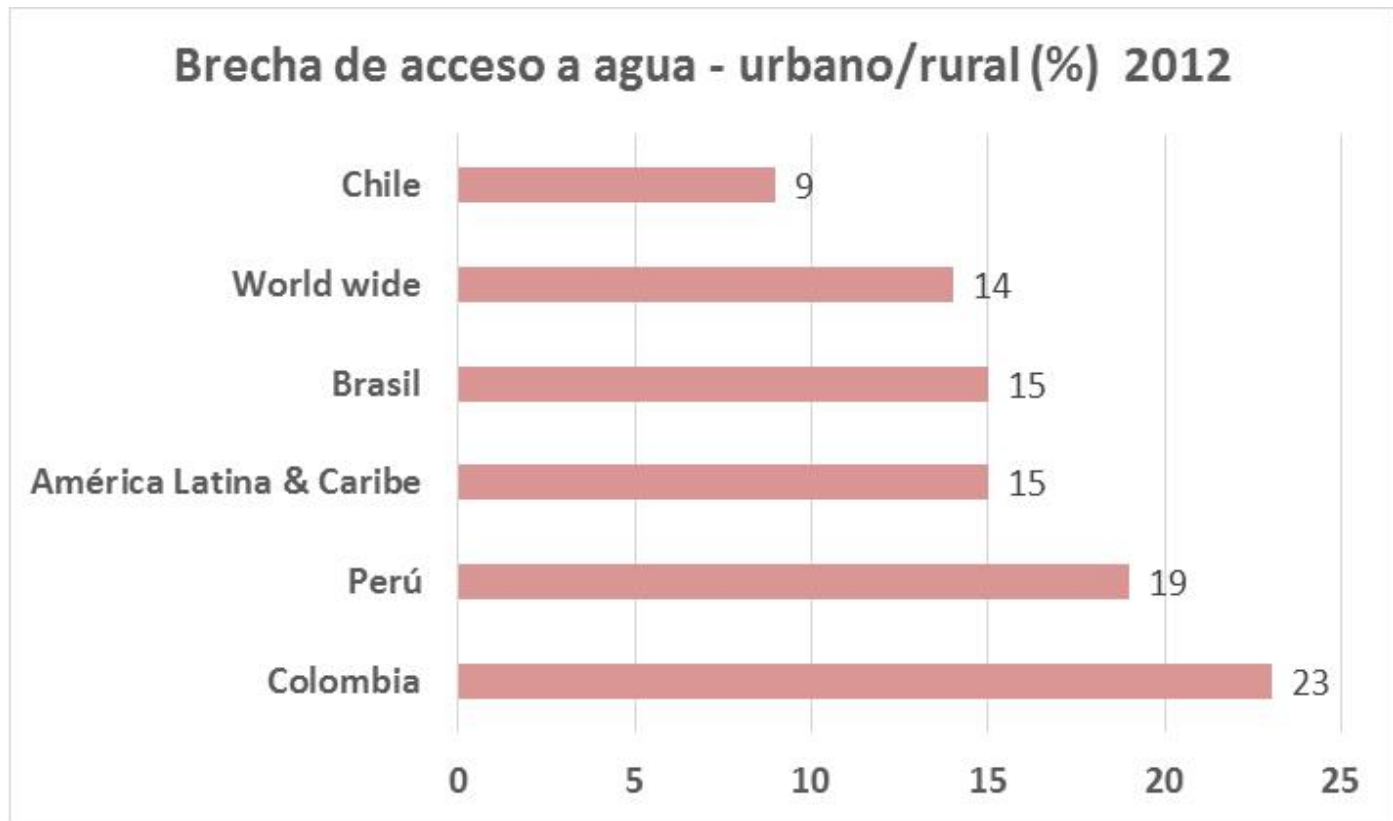


Criterios de Acceso al Agua y Saneamiento Método Joint Monitoring Program-JPM



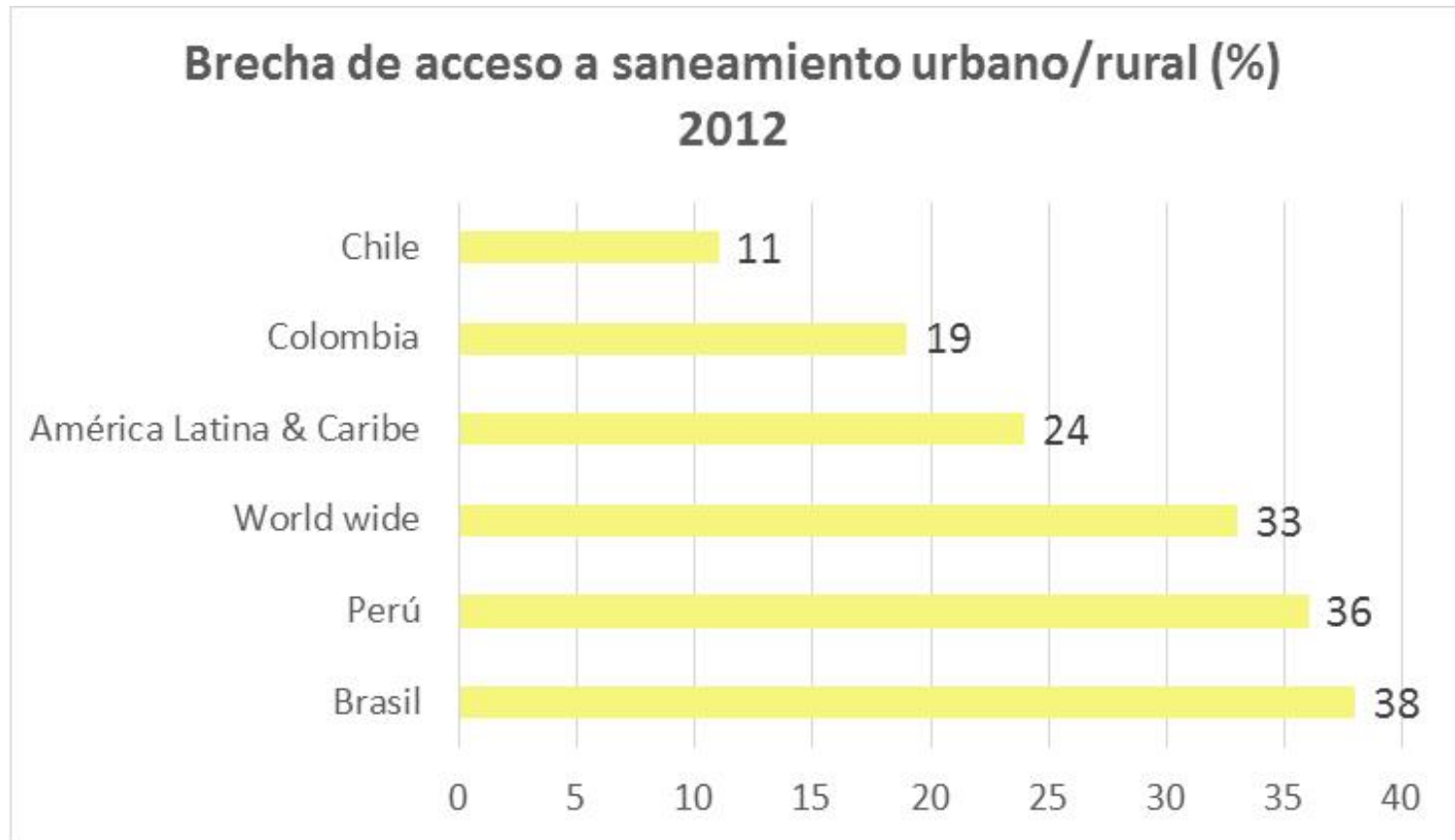


Brecha en Agua : Urbano/ Rural





Brecha en Saneamiento Urbano/ Rural





JMP: Acceso a Agua en América Latina

Use of drinking -Water Sources (porcentaje de population)

Country, area or territory	Año	Población *1000	% de población rural	Urban					Rural					Total					Progress towards MDG target
				Improved			Unimproved		Improved			Unimproved		Improved			Unimproved		
				Total improved	Piped on premises	Other improved	Other Unimproved	Surface water	Total improved	Piped on premises	Other improved	Other Unimproved	Surface water	Total improved	Piped on premises	Other improved	Other Unimproved	Surface water	
World wide	1990	5300468	57	95	81	14	4	1	62	18	44	27	11	76	45	31	17	7	Met target
	2000	6105985	53	95	80	15	4	1	71	24	47	21	8	83	50	33	12	5	
	2012	7056769	47	96	80	16	4	0	82	29	53	13	5	89	56	33	9	2	
Brasil	1990	149684	26	96	92	4	4	0	68	39	29	18	14	88	78	10	8	4	Met target
	2000	174505	19	98	94	4	2	0	76	51	25	15	9	93	86	7	5	2	
	2012	198656	15	100	97	3	0	0	85	67	18	12	3	98	92	6	2	0	
Chile	1990	13214	17	99	98	1	1	0	48	38	10	25	27	90	88	2	5	5	Met target
	2000	15454	14	99	99	0	1	0	68	63	5	13	19	95	94	1	2	3	
	2012	17465	11	100	100	0	0	0	91	91	0	9	0	99	99	0	1	0	
Colombia	1990	33307	32	97	95	2	3	0	69	38	31	14	17	88	77	11	6	6	On track
	2000	39898	28	97	95	2	3	0	71	51	20	11	18	90	82	8	5	5	
	2012	47704	24	97	94	3	3	0	74	66	8	7	19	91	87	4	4	5	
Perú	1990	21772	31	88	73	15	11	1	44	11	33	29	27	74	54	20	17	9	On track
	2000	26000	27	90	80	10	9	1	56	34	22	22	22	81	67	14	12	7	
	2012	29988	22	91	87	4	8	1	72	63	9	12	16	87	82	5	9	4	
América Latina & Caribe	1990	445206	30	94	87	7	5	1	63	39	27	16	21	85	72	13	8	7	Met target
	2000	526279	25	96	90	6	3	1	72	50	22	14	14	90	80	10	6	4	
	2012	609794	21	97	94	3	3	0	82	66	16	12	6	94	88	6	5	1	

Fuente: Progress on Drinking -Water and Sanitation: Up Date 2014

Elaboración: Propia



JMP: Acceso Saneamiento en América Latina

Use of Sanitation Facilities (Porcentaje of Population)

Country, area or territory	Año	Población *1000	% de población rural	Urban				Rural				Total				Progress towards MDG target
				Use of Sanitation Facilities				Use of Sanitation Facilities				Use of Sanitation Facilities				
				Improved	Unimproved			Mejorado	Unimproved			Improved	Unimproved			
					Shared	Other Unimproved	Open defecation		Shared	Other Unimproved	Open defecation		Shared	Other Unimproved	Open defecation	
World wide	1990	5300468	57	76	9	9	6	28	4	30	38	48	6	21	24	Not on track
	2000	6105985	53	77	11	7	5	38	6	23	33	56	8	16	20	
	2012	7056769	47	80	13	4	3	47	9	17	27	64	11	11	14	
Brasil	1990	149684	26	79	1	14	6	31	1	20	48	67	1	15	17	On track
	2000	174505	19	83	1	13	3	39	1	26	34	75	1	15	9	
	2012	198656	15	87	1	11	1	49	1	33	17	81	1	15	3	
Chile	1990	13214	17	91	0	5	4	53	0	41	6	85	0	10	5	Met target
	2000	15454	14	95	0	2	3	69	0	27	4	92	0	5	3	
	2012	17465	11	100	0	0	0	89	0	10	1	99	0	1	0	
Colombia	1990	33307	32	82	11	3	4	41	4	12	43	69	9	6	16	On track
	2000	39898	28	83	12	2	3	52	5	12	31	75	10	4	11	
	2012	47704	24	85	12	1	2	66	6	12	16	80	10	5	5	
Perú	1990	21772	31	71	8	6	15	16	1	9	74	54	6	7	33	On track
	2000	26000	27	76	8	7	9	29	3	17	51	63	7	10	20	
	2012	29988	22	81	9	9	1	45	4	28	23	73	8	13	6	
América Latina & Caribe	1990	445206	30	80	6	8	6	37	3	18	42	67	5	11	17	On track
	2000	526279	25	83	6	7	4	49	4	18	29	75	6	9	10	
	2012	609794	21	87	7	5	1	63	6	18	13	82	7	8	3	

Fuente: Progress on Drinking -Water and Sanitation: Up Date 2014

Programas globales de la COSUDE

Elaboración: Propia

www.cooperacionsuizaenperu.org.pe/cosude



Ruralidad en América Latina

- Comparte características comunes, similitudes socio-culturales y económicas
- Es diversa en función a su cercanía al mercado

Problemas comunes

- Escasa Información
- Débil institucionalidad
- Dificultades para el tema del control de calidad de agua
- Conflictos por el uso del agua.
- Restricciones tecnológicas
- Limitaciones financieras



Ruralidad en América Latina

Desafíos Multidimensionales

- Institucionales a todo nivel de los actores, publico-privado como a nivel de las organizaciones comunitarias
- Ambientales cuidado de los manantiales
- Operativas: a nivel de todo el ciclo de proyecto
- Socio-economicas: Buscando las mejores soluciones



Reflexiones Claves

- Mejorar la información a través de sistemas de información que sean sostenibles en el mediano y largo plazo
- Articulación sectorial e intersectorial
- Programas y Enfoques integrales
- Mecanismos de participación y transparencia para la rendición de cuentas.
- Implementación de políticas con presupuestos por resultados y mejora de la capacidad institucional
- Gestión del conocimiento

Antecedentes: Proyectos de Agua y Saneamiento de la Cooperación Suiza COSUDE



- APRISABAC
- PROPILAS
- SANBASUR

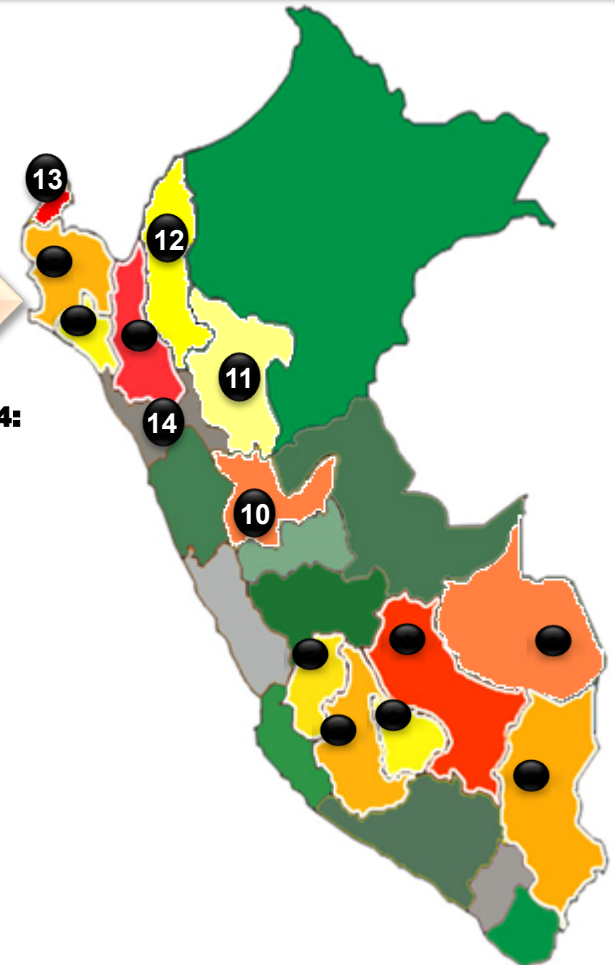
SCALING UP

Escalonamiento

Ámbito de intervención del Proyecto SABA PLUS

DEPARTAMENTOS 14/24:

- 1 Piura
- 2 Lambayeque
- 3 Cajamarca
- 4 Huancavelica
- 5 Ayacucho
- 6 Apurímac
- 7 Cusco
- 8 Puno
9. Madre de Dios
10. Huánuco
11. San Martín
12. Amazonas
13. Tumbes
14. La Libertad



Difusión nacional e internacional del modelo SABA



Modelo de Saneamiento Básico Rural **SABA**



ACUERDO MARCO

OBJETIVO GENERAL

Apoyar al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, en adelante MVCS y al Programa Nacional de Saneamiento Rural, en adelante PNSR, en el incremento de la cobertura y mejora de la calidad de los servicios de agua y saneamiento en el ámbito rural a través de asistencia técnica y transferencia de lecciones aprendidas de la experiencia SABA para el **fortalecimiento institucional y de capacidades para la gestión sostenible del saneamiento rural**.

- En alianza con actores globales (Fundación AVINA, Programa de Agua y Saneamiento del Banco Mundial y Redes de Agua y Saneamiento Rural):
 - **Compartir las lecciones aprendidas de la experiencia peruana**
 - **Aportar un valor agregado al debate global**
 - **Facilitar el intercambio de experiencias**
 - **Difusión de las soluciones y buenas prácticas**



Escalamiento

SABA tiene una trayectoria validada por más de 19 años con 5 periodos claves a lo largo de esta experiencia:

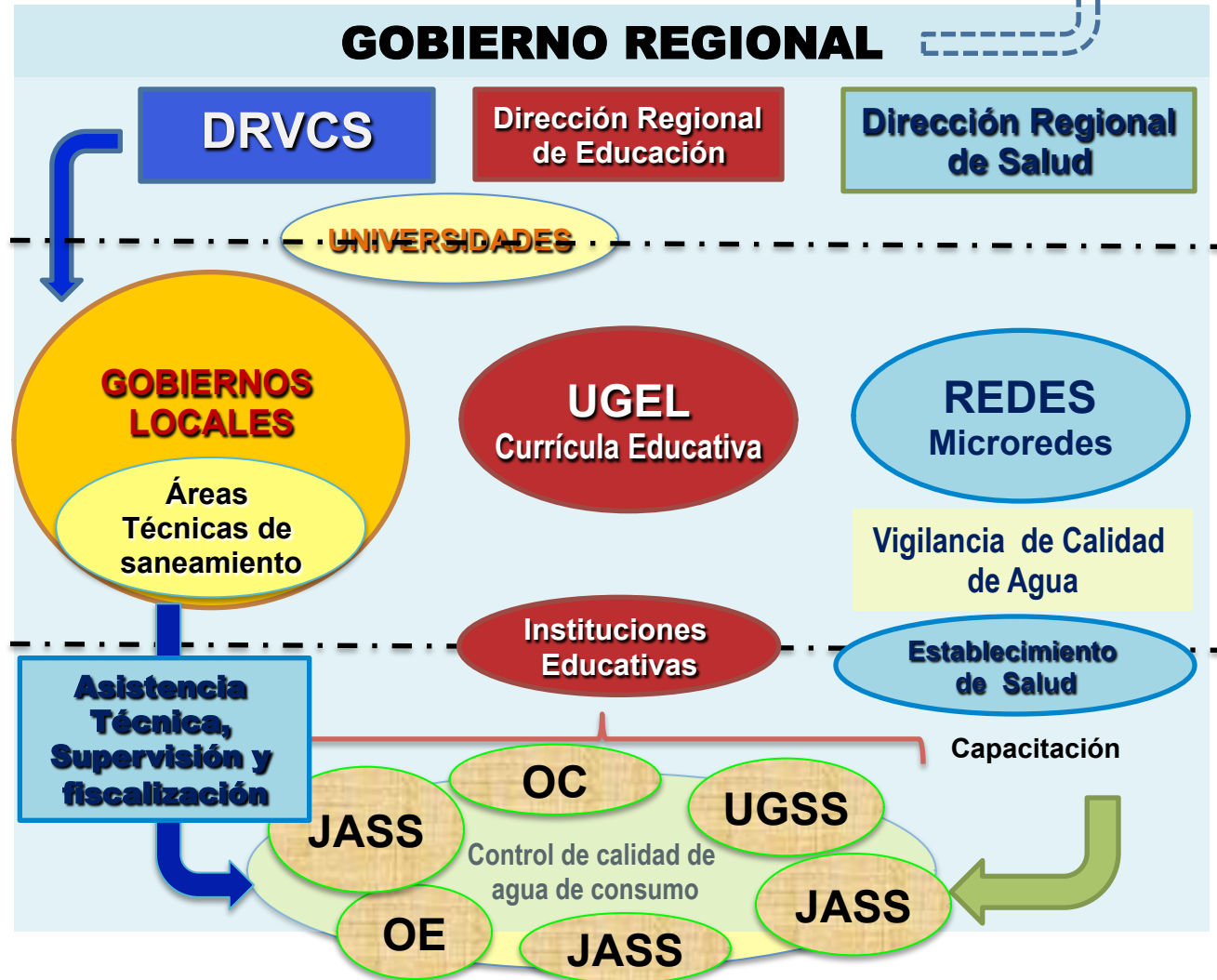
- ◆ **1995-2005:** Diseño, validación e implementación de proyectos integrales bajo una estrategia de trabajo articulado entre el Gobierno Local y la comunidad organizada (Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento -JASS-)
- ◆ **2005-2007:** Fortalecimiento y articulación entre los Gobiernos Locales y Regionales contribuyendo a la sostenibilidad de las inversiones
- ◆ **2007-2009:** Incidencia y fortalecimiento a nivel de los Gobiernos Regionales generando sinergias con el Gobierno Nacional para la réplica al interior de las regiones
- ◆ **2009-2012:** Incidencia para el escalamiento de la experiencia en otras regiones del país a nivel nacional
- ◆ **2012-2016:** Incidencia con el gobierno nacional y socialización a nivel internacional.



Institucionalidad para la Gestión de los servicios de AyS

Gob. Nac.: MVCS - PNSR / MIDIS – FONIE MINSA

Nac.	Políticas Sectoriales Financiamiento Progr. Nación.
Regional	Lidera la gestión del SABA
	Desarrolla Capacidades
	Asistencia Técnica a Gobiernos Locales
Distrital y Provincial	Seguimiento y monitoreo
	Lidera gestión local -SABA
	Cofinancia Proyectos Integrales
	Asistencia técnica a JASS
	Consolida el SIAS regional
Comunitario	Demandan proyectos AyS
	Cofinancian y/o participan
	Autogestionan Servicios
	Mejoran hábitos



Sostenibilidad de las inversiones en saneamiento

Viviendas, familias, comunidades e instituciones educativas saludables



ADAPTABILIDAD DE LA POLITICA FINANCIERA 1996-2014

PERIODO	Gob. Regional /Otros	Gobierno Local	Comunidad	Modalidad ejecución	Contexto	Ciclo de proyecto*
1996 - 2010	60%	20%	20%	Transferencia GL – Adm. Directa	GL	12 – 15 MESES

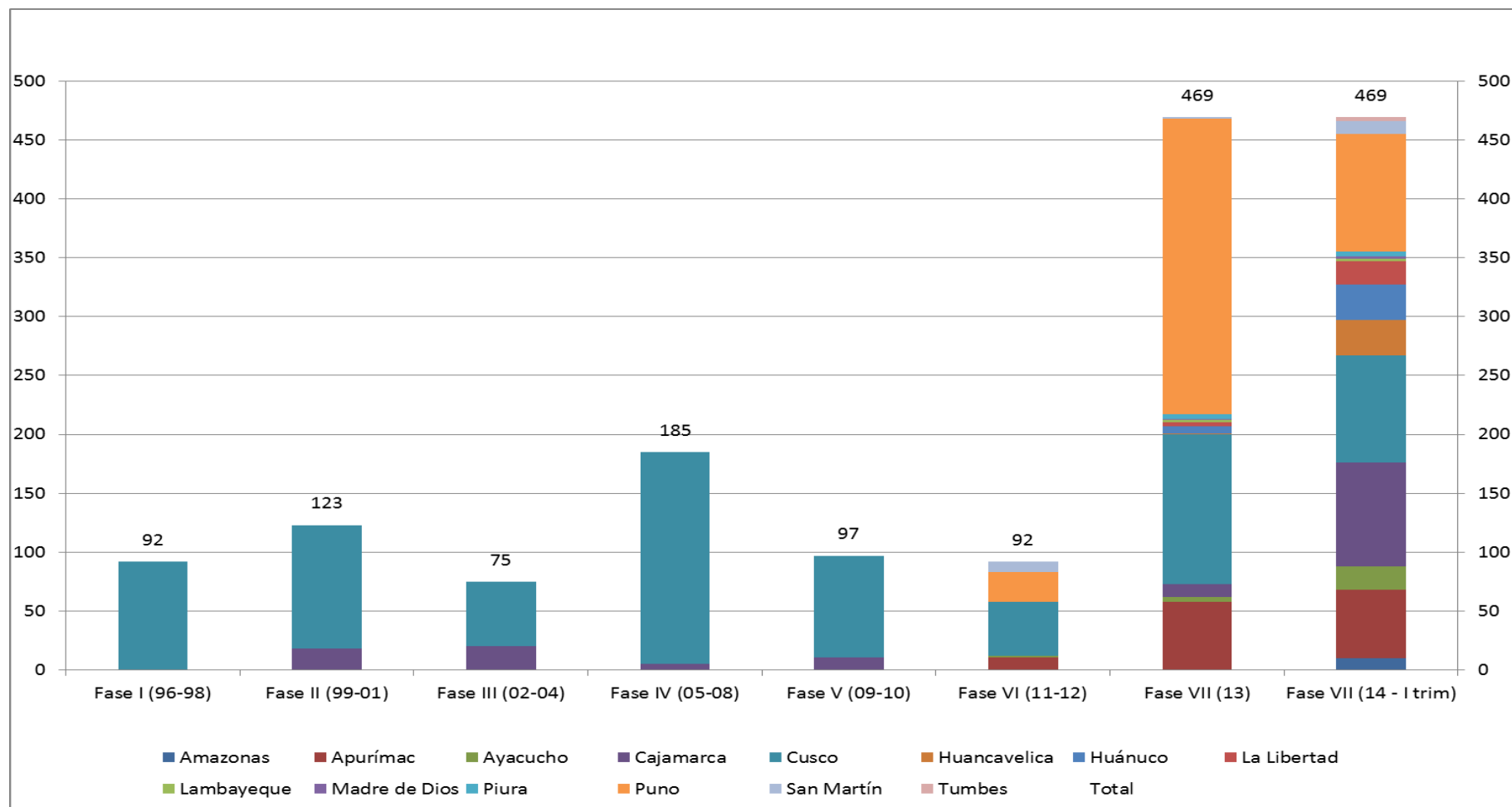
PERIODO	MVCS /PNSU	Gob. Regional	Gobierno Local	Comunidad	Modalidad	Contexto	Ciclo
2011 - 2013	-	65%	25%	10%	Transferencia a GL – Adm. Directa	GR - GL	12 – 20 MESES
	70%	25% (Supervisión)	5%	Mejora módulo sanitario		PNSU - PUNO	

PERIODO	MVCS /MIDIS	Gob. Regional	Gobierno Local	Comunidad	Modalidad	Contexto	Ciclo
2014 →	93%	2% (DRVCS Regiones SABA)	5% (Perfil y exp. Técnicos)	Voluntario	Transferencia UE – Adm. Directa - Contratación	FONIE	15 – 35 MESES

* Perfil, expediente y ejecución de obra



Número de Intervenciones



Se denomina intervención integral de agua y saneamiento, al proceso de construir el Sistema de A&S (Infraestructura), así como al proceso de realizar acciones del componente social (capacitación en educación sanitaria, AOM y soporte a Área Técnicas Municipales –ATM)

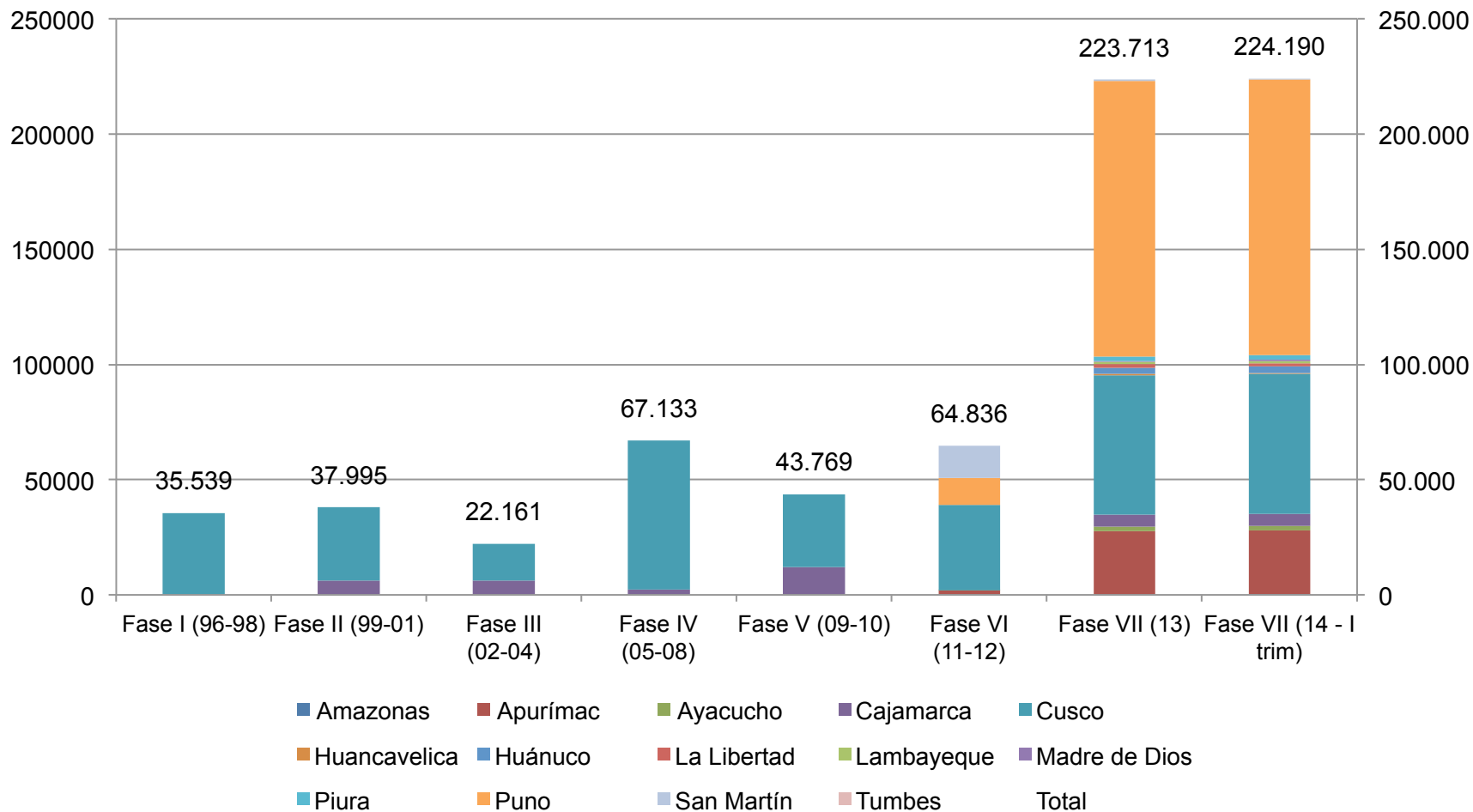


Número de Intervenciones

Fases	Año	Amazonas	Apurímac	Ayacucho	Cajamarca	Cusco	Huancavelica	Huánuco	La Libertad	Lambayeque	Madre de Dios	Piura	Puno	San Martín	Tumbes	Total
Fase I	1996					24										24
	1997					39										39
	1998					29										29
Fase II	1999					50										50
	2000					20										20
	2001				18	35										53
Fase III	2002					27										27
	2003					14										14
	2004					14										14
Fase IV	2005				20	20										40
	2006					19										19
	2007					88										88
	2008				5	53										58
Fase V	2009					56										56
	2010				11	30										41
Fase VI	2011		2			35							1			38
	2012		9	1		11							24	9		54
Fase VII	2013	0	58	4	11	127	1	6	3	2	1	4	251	1	0	469
Fase VIII	2014	10	58	20	88	91	30	30	20	2	2	4	100	11	3	469
Total		10	94	25	153	730	31	36	23	4	3	8	336	21	3	1477



Número de Beneficiarios directos





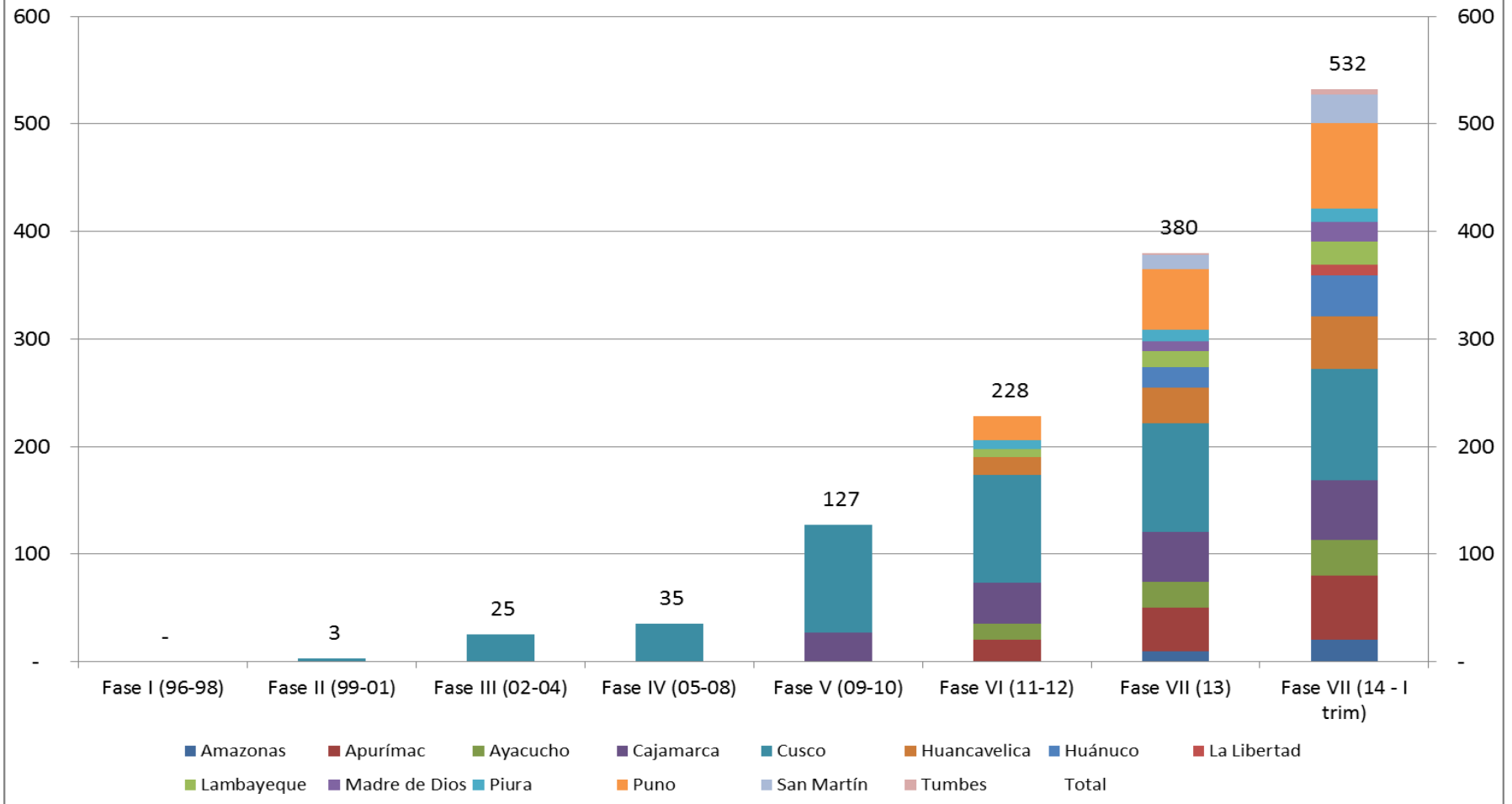
Número de Beneficiarios Directos

Fases	Año	Amazonas	Apurímac	Ayacucho	Cajamarca	Cusco	Huancavelica	Huánuco	La Libertad	Lambayeque	Madre de Dios	Piura	Puno	San Martín	Tumbes	Total
Fase I	1996					10,994										10,994
	1997					13,245										13,245
	1998					11,300										11,300
Fase II	1999					14,710										14,710
	2000					5,441										5,441
	2001				6,060	11,784										17,844
Fase III	2002					7,929										7,929
	2003					3,672										3,672
	2004				6,165	4,395										10,560
Fase IV	2005					6,073										6,073
	2006					7,245										7,245
	2007					31,219										31,219
	2008				2,170	20,426										22,596
Fase V	2009					21,992										21,992
	2010				11,915	9,862										21,777
Fase VI	2011		340			32,766							477			33,583
	2012		1,500	235		4,141							11,448	13,929		31,253
Fase VII	2013	0	27,666	1,908	41,976	60,579	477	2,862	1,431	954	477	1,908	119,727	477	0	260,442
Fase VIII	2014	477	27,666	1,908	41,976	60,579	477	2,862	1,431	954	477	1,908	119,727	477	0	260,919
Total		477	57,172	4,051	110,262	338,352	954	5,724	2,862	1,908	954	3,816	251,379	14,883	0	792,794



Evolución de las ATM

(Valor acumulado)



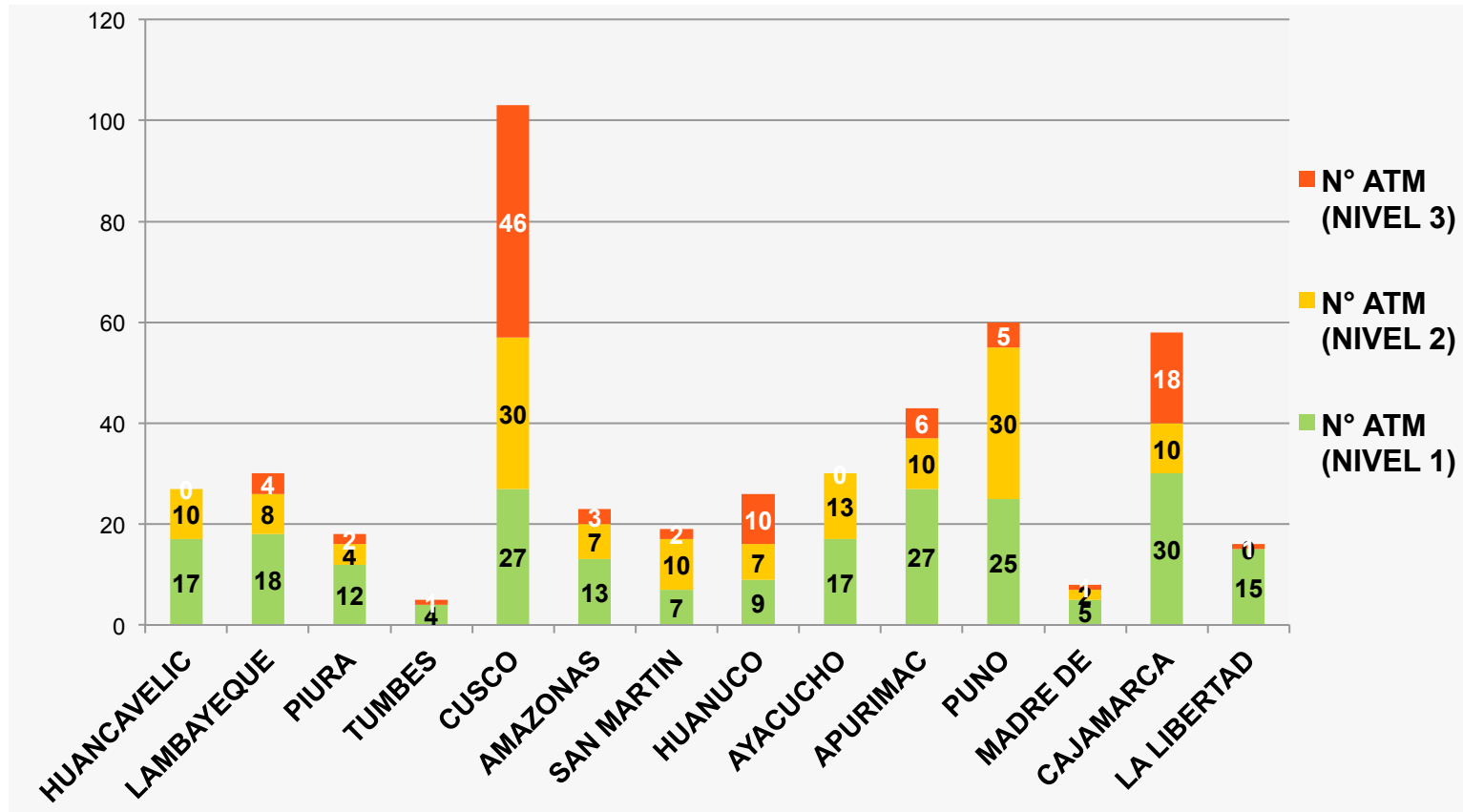


Evolución de ATM (Valor acumulado)

Fases	Años	Amazonas	Apurímac	Ayacucho	Cajamarca	Cusco	Huancavelica	Huánuco	La Libertad	Lambayeque	Madre de Dios	Piura	Puno	San Martín	Tumbes	Total
Fase I	1996															0
	1997															0
	1998															0
Fase II	1999															0
	2000															0
	2001					3										3
Fase III	2002															0
	2003															0
	2004					22										22
Fase IV	2005															0
	2006															0
	2007															0
	2008					10										10
Fase V	2009															0
	2010				27	65										92
Fase VI	2011															0
	2012		20	15	11	1	16			8		8	22			101
Fase VII	2013	10	20	9	9	0	17	19	0	7	9	3	34	13	2	152
Fase VIII	2014	10	20	9	9	2	16	19	10	7	9	1	24	13	3	152
Total		20	60	33	56	103	49	38	10	22	18	12	80	26	5	532



N° de ATM por niveles de gestión

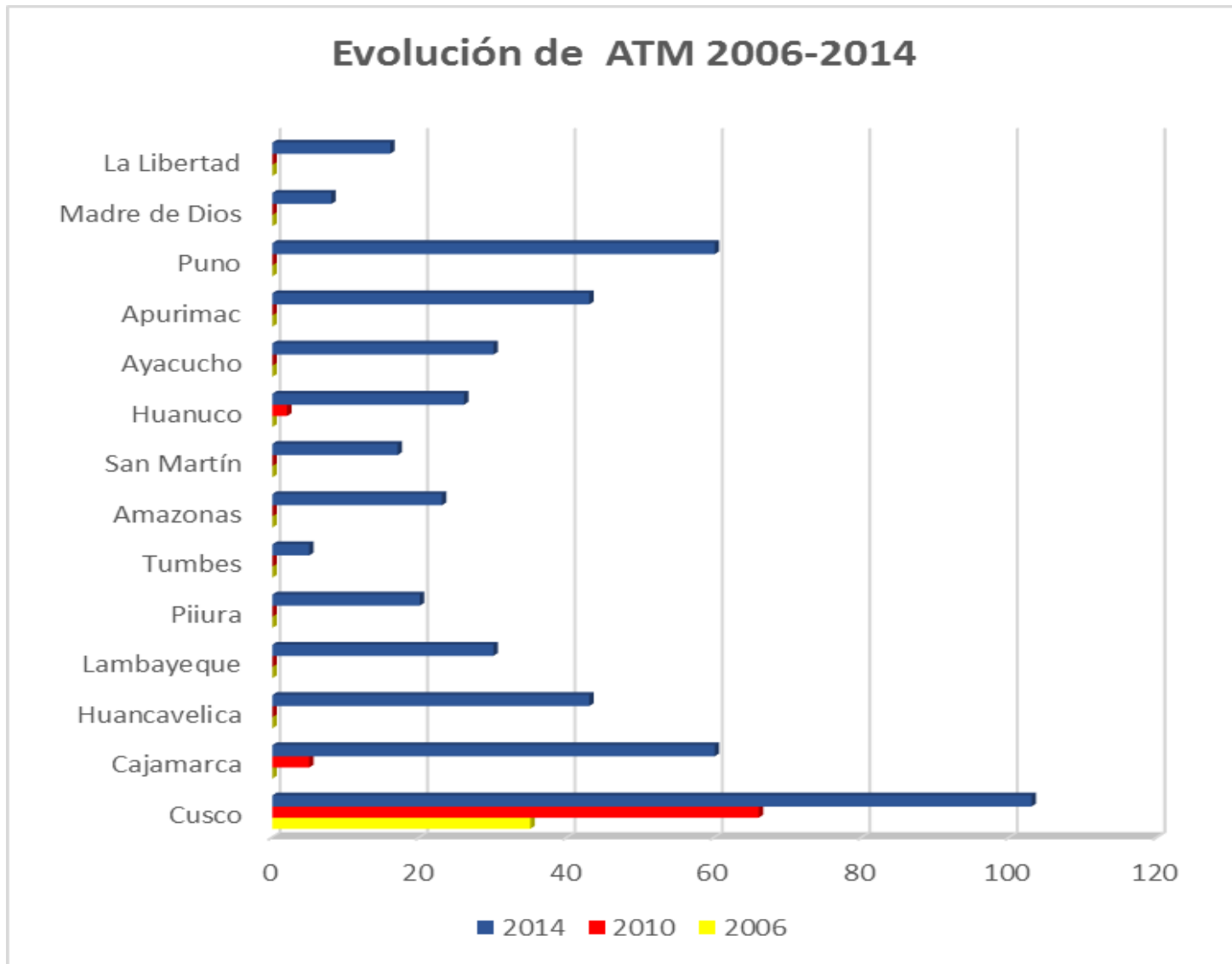


CRITERIOS ATMS (niveles)	
1	Con ordenanza de creación
2	Instrumentos de gestión
3	Personal asignado
4	POA en ejecución (con Ppto)
5	Registra a organizaciones comunales

NIVEL 1: cumple con 4 a 5 criterios
NIVEL 2: cumple con 2 a 3 criterios
NIVEL 3: cumple con 1 criterios



Evolución ATM





Indicadores de Gestión de la JASS

No	INDICADORES	DESCRIPCION
1	Cantidad	Oferta vs demanda (M3)
2	Calidad	Cloro residual de 0.5 a 1 mg/L
3	Continuidad	De 15 a 24 Hrs.
4	Cobertura	90% de agua - saneamiento
5	Cuota familiar	Cubre AOM (incremento de sus cuotas)- reposición y rehabilitación de equipos – Pago y morosidad - con instrumentos de gestión (R.M. 207-2010-VIVIENDA) : Estatutos y Reglamento, Libro Contable, Plan Operativo Anual.
6	Operación y mantenimiento	Con operador remunerado – POA – con materiales y caja de herramientas.
7	Formalización de JASS	Reconocida por la Municipalidad (DS.023-2005-VIVIENDA)- Con Derecho de Uso de Agua (Licencia de Uso de Agua) (Ley General de Recursos Hídricos)

Nivel 1

• Cumple de 6 a 7 indicadores

Nivel 2

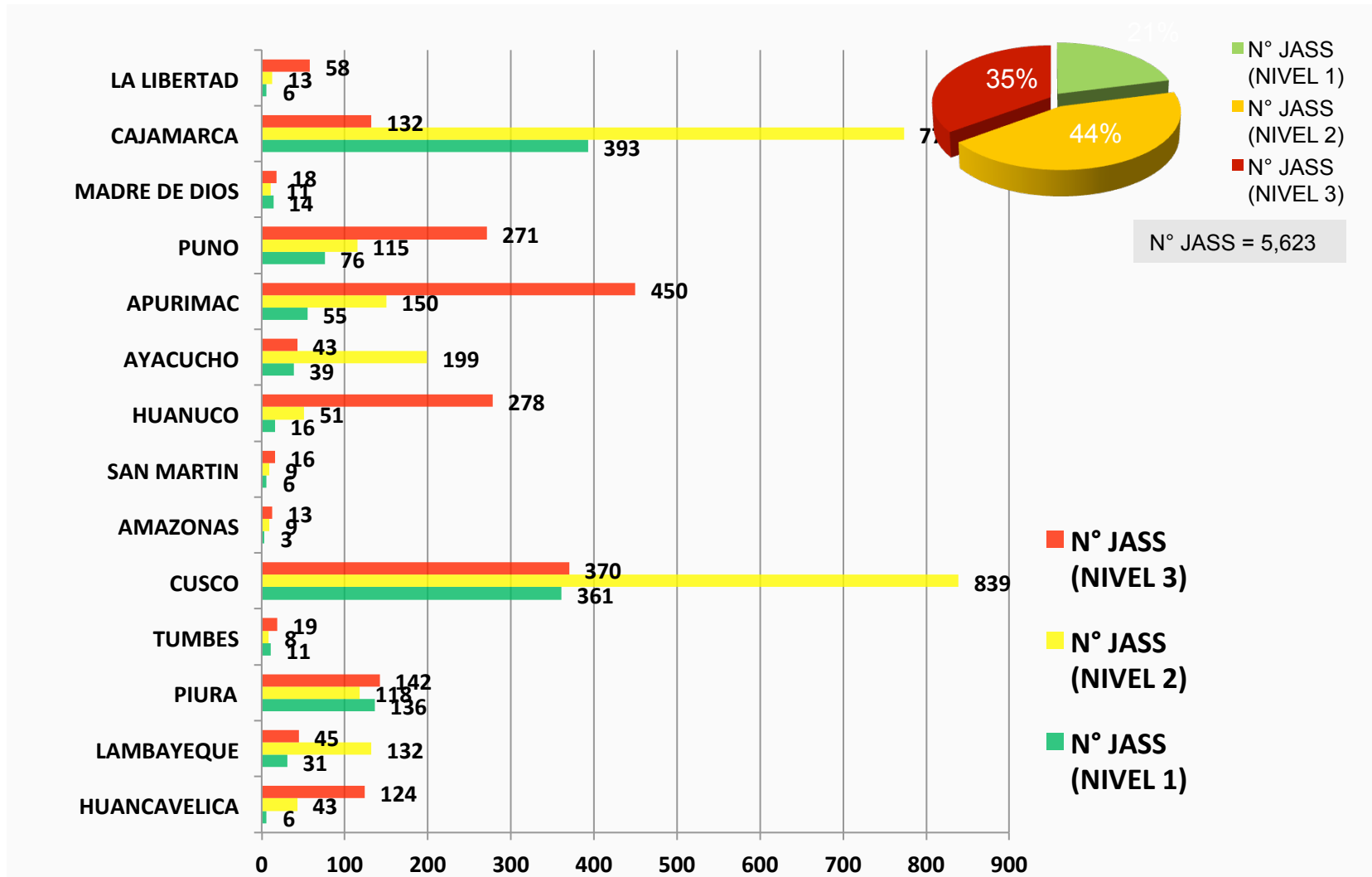
• Cumple de 4 a 5 indicadores

Nivel 3

• Cumple de 0 a 3 indicadores



N° de JASS Asistidas por ATM y DRVCS y por niveles de gestión





Sostenibilidad Financiera

Gobierno Nacional

1. Líneas de Financiamiento
 - a) Transferencias
 - b) FONIPREL
 - c) FONIE
 - d) FED
 - e) PNSR (PROCOES, Amazonia Rural, etc.)
 - f) Obras por impuestos

DRVCS

1. Costo de mantenimiento -DRVCS
2. Costo de supervisión de obra y componente social
3. POI en implementación

ATM

1. Costos de constitución y mantenimiento de ATM
2. Factibilidad de la ATM
3. POA en Implementación

OCSAS

1. Cuota familiar
2. Ingresos extraordinarios
3. Multas –moras-existencias, act. Complementarias
4. Valorización de la mano de obra
5. Saldos positivos



Sostenibilidad Técnica

Gobierno
Nacional

1. Aspectos normativos técnicos de las intervenciones
2. Recurso humano especializado

DRVCS

1. Tecnologías Apropriadas y acorde con estándares Internacionales
2. Recurso humano especializado

ATM

1. Indicadores de gestión de las ATM
2. Recurso humano especializado

OCSAS

1. N° de OCSAS que implementan su POA
2. N° de OCSAS que brindan agua de calidad

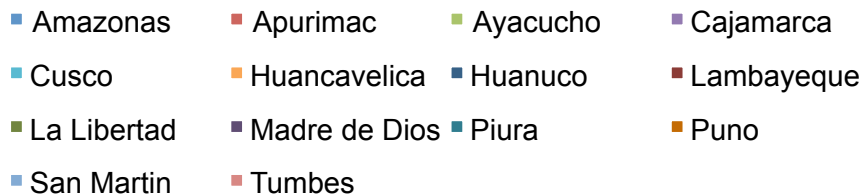
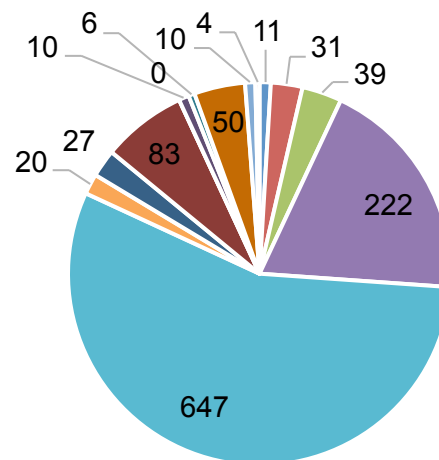
NIVEL DE SERVICIO INTRADOMICILIARIO	CANTIDAD (CONSUMO)	CALIDAD	ACCESIBILIDAD	CONTINUIDAD	COSTO MÓDULO
<p>Baño ecológico</p> 					<p>U\$ 1,250 - 1,964</p>
<p>Básico con loza turca</p> 					<p>U\$ 535 - 892</p>
<p>Básico con inodoro</p> 					<p>U\$ 922 - 1,100</p>
<p>Baño completo</p> 					<p>U\$ 1,607 - 2,142</p>
<p>Baño completo con acabado de mayólica</p> 					<p>U\$ 1,965 - 2,678</p>



Cambios de opciones tecnológicas de cloración

	REGIONES	2014
1	Amazonas	11
2	Apurimac	31
3	Ayacucho	39
4	Cajamarca	222
5	Cusco	647
6	Huancavelica	20
7	Huanuco	27
8	Lambayeque	83
9	La Libertad	0
10	Madre de Dios	10
11	Piura	6
12	Puno	50
13	San Martin	10
14	Tumbes	4
	Total	1160

Cambio de opción tecnológica para la cloración del agua 2014



- 1) La opción tecnológica empleado para la cloración era a través de hipoclorador tipo difusor, cuyo insumo era el hipoclorito de calcio al 33%.
- 2) La migración a nuevas tecnológicas cloración por goteo, clorinadores y por embalse, se vienen dando ante la falta del cloro al 33%
- 3) La implementación de las opciones tecnológicas en un 90% han sido realizadas por las propias JASS y el 10% cofinanciadas con el Gobierno Local.